

# **BIZ-DOMBOSCH / BIZAR**

**Rapport Raadsonderzoek BIZ-Dombosch**

**Gemeente Geertruidenberg**

6 november 2014

## Onderzoekscommissie BIZ-Dombosch gemeente Geertruidenberg

Voorzitter: dhr. mr. P. J. C. de Peuter

Leden: dhr. J. van Brummelen  
dhr. L. F. A. W. Hooijmaijers  
dhr. E. A. M. van Oosterhout  
mw. A. A. Vos - van der Maas

Commissiegriffier: mw. drs. K. M. C. Millenaar

**Datum:**  
6 november 2014

## Inhoud

<b>1. INLEIDING</b> .....	4
1.1 Introductie .....	4
1.2 Aanleiding .....	4
1.3 Onderzoeksuitvoering .....	4
1.4 Leeswijzer .....	5
<b>2. TIJDLIJN TEVENS FEITENRECONSTRUCTIE</b> .....	5
<b>3 BEVINDINGEN, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b> .....	19
3.1 Bevindingen periode 1: Januari 2011 – januari 2012 .....	19
conclusies periode 1: januari 2011 – januari 2012 .....	22
3.2 Bevindingen periode 2: januari 2012 – september 2013 .....	23
conclusies periode 2: januari 2012 – september 2013.....	24
3.3 Bevindingen periode 3: september 2013 – mei 2014 .....	25
conclusies periode 3: september 2013 – mei 2014 .....	28
<b>BIJLAGE 1: Geraadpleegde bronnen</b> .....	29
<b>BIJLAGE 2: Interviews</b> .....	30

## **1. INLEIDING**

### **1.1 Introductie**

Dit rapport geeft een reconstructie van de gang van zaken rond de totstandkoming van de Bedrijveninvesteringszone Dombosch: voorgeschiedenis, feiten en de naweeën. Ter verklaring van de titel van het rapport: “bizar” = grillig, wonderlijk, vreemd.

### **1.2 Aanleiding**

Aanleiding voor het onderzoek was het feit dat de Verordening BIZ-Dombosch niet rechtsgeldig tot stand is gekomen. De raad heeft daarom op 26 juni 2014 besloten een onderzoekscommissie in te stellen met als onderwerp van onderzoek:

*De gang van zaken rond de draagvlakmeting 2011 gericht op het instellen van een bedrijveninvesteringszone voor bedrijventerrein Dombosch en al wat daar direct verband mee houdt waaronder de wijze waarop het college invulling heeft gegeven aan de wettelijke informatie- en consultatieplicht ex artikel 169 Gemeentewet.*

### **1.3 Onderzoeksuitvoering**

Het rapport is gebaseerd op: de bestudering van het oorspronkelijke dossier dat de gemeenteraad op 6 juni 2014 ontving; de interviews met de respondenten en overige informatie. Alle bronnen die door de commissie gebruikt zijn worden vermeld in de bijlage 1 van het rapport. Tevens is opgenomen een bijlage 2: de lijst met geïnterviewde personen. Op uitdrukkelijk verzoek is van een van de geïnterviewde personen niet de naam in deze lijst opgenomen omdat de commissie begrip heeft voor de beweegredenen hiervoor. De interviews hebben plaatsgevonden in de periode van 12 augustus t/m 10 oktober 2014. Bij elk interview waren – in wisselende samenstelling – twee leden van de commissie aanwezig en altijd de griffier. Na goedkeuring van het concept-verslag door de interviewers werd dit ter autorisatie toegezonden aan de respondent. De verslagen van de interviews zijn geheim. Daarnaast is nog schriftelijk informatie opgevraagd en ontvangen van de ondernemingsvereniging Verenigde Ondernemers Geertruidenberg (hierna: VOG). De commissie heeft vier maal vergaderd in de periode juli t/m oktober 2014. In de vergaderingen kwamen met name aan de orde: de opzet van het onderzoek, evaluatie van ontvangen informatie, de interviewverslagen en de definitieve vaststelling van het rapport inclusief aanbevelingen en conclusies.

## 1.4 Leeswijzer

Het rapport bestaat uit drie hoofdstukken:

1. Inleiding
2. Tijdslijn tevens feitenreconstructie: uitsluitend gebaseerd op het oorspronkelijke dossier dat de raad feitelijk op 6 juni 2014 - deels vertrouwelijk - ter beschikking kreeg. Dit hoofdstuk is ter verificatie voorgelegd aan het college van B. en W. en de reacties van het college zijn verwerkt.
3. Dit hoofdstuk omvat de bevindingen van de commissie gebaseerd op: het dossier van 6 juni 2014, geautoriseerde interviewverslagen en alle overige ontvangen informatie.

## 2. TIJDLIJN TEVENS FEITENRECONSTRUCTIE

### 2.1 Voorgeschiedenis 2002 t/m 2008

In 2001 stelt de gemeenteraad gelden beschikbaar voor het project “Duurzaam Dombosch”. De uitvoering van dit project is gebeurd met steun van de NV Rewin en in nauwe samenwerking met de Industriële Kring Dombosch (IKD). Dit project moest leiden tot kwaliteitsverbetering van het bedrijventerrein, waarbij voor bedrijven en de gemeente een aantoonbare meerwaarde ontstaat in de vorm van verbeterde uitstraling, kostenbesparingen, economische ontwikkelingsmogelijkheden, verbeterde bereikbaarheid en blijvende aandacht voor beheer en onderhoud middels een organisatievorm gericht op terreinbeheer. In 2002 is de Lange Termijnvisie opgesteld. Voortvloeiend uit dit project is bij besluit van 23 september 2008 door B. en W. Geertruidenberg het Masterplan Dombosch vastgesteld en ter kennisname aan de gemeenteraad aangeboden. Dit plan heeft gediend als leidraad voor de ontwikkeling en realisatie van de herstructureringsopgave bedrijventerrein Dombosch en tevens als uitgangspunt voor een belangrijk deel van het (toen) nog te schrijven economisch beleidsplan van de gemeente Geertruidenberg.

### 2.2 Experimentenwet BI-zones 2009 en wijziging

#### 2.2.1 Experimentenwet BI-zones 2009

Deze wet van 19 maart 2009 is in werking getreden op 1 mei 2009. De afkorting BI-zones staat voor “Bedrijveninvesteringszones”. In de wet komt per vergissing nog bij een enkel artikel voor de term “BGV” (d.i. Bedrijfsgerichte gebiedsverbetering komend van het oorspronkelijke ongeamendeerde wetsvoorstel). In deze wet is onder meer bepaald dat gemeenten onder een aantal voorwaarden bij verordening een heffing (BIZ-bijdrage) kunnen instellen (feitelijk een opslag op de WOZ-bijdrage) ter zake van binnen een bepaald gebied van de gemeente gelegen in gebruik zijnde onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen, kortweg bedrijfspanden. Deze bijdrage is bedoeld ter bestrijding van kosten die verbonden zijn aan activiteiten die gericht zijn op het bevorderen van leefbaarheid, veiligheid, ruimtelijke kwaliteit of een ander mede publiek belang in de openbare ruimte van een BI-zone. Het staat de gemeente vrij om te bepalen dat de BIZ-bijdrage opgelegd mag

worden ter zake een onroerende zaak die bij het begin van het kalenderjaar niet in gebruik is. Ook deze bijdrageplichtige dient de gelegenheid te krijgen om zich voor of tegen de inwerkingtreding van de betreffende gemeentelijke verordening uit te laten of mee te kunnen stemmen: artikel 5 van de wet. De verordening treedt niet in werking dan nadat gebleken is van voldoende steun onder de bijdrageplichtigen.

Dat is het geval:

- a. indien tenminste de helft van de bijdrageplichtigen zich heeft uitgesproken;
- b. tenminste tweederde deel daarvan zich voor de inwerkingtreding heeft uitgesproken;
- c. de som van de WOZ-waarden van de onroerende zaken van bijdrageplichtigen die zich voor inwerkingtreding hebben uitgesproken is hoger dan de som van de WOZ-waarden de onroerende zaken van bijdrageplichtigen die zich hebben uitgesproken tegen inwerkingtreding: de voorstemmers moeten meer WOZ-waarden vertegenwoordigen dan de tegenstemmers.

### *2.2.2 Wijziging*

Bij besluit van 20 januari 2011 is de wet gewijzigd. De wijziging houdt het volgende in: onverminderd de mogelijkheid tot verlenging van de verordening met een periode van 5 jaar (artikel 3.1 van de wet / inclusief alsdan een herhaalde draagvlakmeting) kan na 1 januari 2012 niet voor een eerste keer bij verordening een BI-zone worden ingesteld.

### **2.3 Project Kwaliteitsimpuls Dombosch / raadsbesluit 25-11-2010**

Het project Kwaliteitsimpuls Dombosch is een van de actiepunten uit het Masterplan Dombosch van 2008 (zie onder 2.1). De raad heeft hiervoor toen een totaal krediet beschikbaar gesteld van ruim € 2.816.078. Uit eigen middelen kwam een bedrag van ruim € 1.259.095. De resterende middelen werden ontvangen van:

- a. Operationeel Programma Zuid (OP-Zuid), een subsidiefonds van de zuidelijke provincies ter bevordering van de werkgelegenheid: een bedrag van € 1.056.985;
- b. een bijdrage van de Provincie Noord-Brabant van € 500.000,--

### **2.4 Samenwerkings- en Participatieovereenkomst van 15 december 2010**

Op 15 december 2010 sloten de gemeente Geertruidenberg, de VOG, de NV BOM en de Brabantse Herstructureringsmaatschappij BV (BHB BV) een samenwerkings- en participatieovereenkomst voor een gezamenlijke herstructureringsaanpak van bedrijventerrein Dombosch te Raamsdonksveer. In deze overeenkomst verplichten de gemeente Geertruidenberg (artikel 6 overeenkomst) en de VOG (artikel 8 overeenkomst) zich over en weer om zich in te spannen om een BI-zone Dombosch in te stellen en daar voldoende draagvlak voor te verkrijgen.

## 2.5 Oprichting Stichting BIZ-Dombosch 25 januari 2011

Bij notariële akte van 25 januari 2011 werd door H. J. E. Adriaanse (voorzitter VOG) opgericht de Stichting BIZ-Dombosch. Het doel van de Stichting is:

- a. *het implementeren, organiseren en tot uitvoering brengen in de ruimste zin van het woord van een Bedrijveninvesteringszone op / rondom bedrijventerrein Dombosch;*
- b. *het verrichten van alle verdere handelingen die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.*

Tenslotte wordt vermeld dat voor de eerste keer als bestuurders optreden: W. J. Reichardt als voorzitter en penningmeester en H. J. E. Adriaanse als secretaris.

Nadien zijn er twee statutenwijzigingen geweest (de laatste bij notariële akte van 7 juli 2011 en 14 juli 2014). Bij deze wijzigingen is bepaald - afgezien van een enkele redactionele aanpassing - dat het aantal mogelijke bestuurders minimaal 3 en maximaal 7 zullen zijn (was minimaal 1 en maximaal 5); de bepaling dat met meerderheid van de bestuurders wordt voorgedragen door de VOG is gewijzigd in: tenminste 2/3 van de bestuurders zijn bijdrageplichtig in het kader van BIZ-Dombosch. Dit laatste wordt ook voorgeschreven in artikel 7, lid 2b van de Experimentenwet BI-Zones.

Als bestuurders zijn sinds de oprichting opgetreden of zijn nog bestuurder (gegevens Handelsregister KvK per 25 augustus 2014):

<b>Naam:</b>	<b>Periode:</b>	<b>Functie:</b>
H. J. E. Adriaanse	25-01-2011 t/m 31-05 2011	secretaris
W. J. Reichardt	25-01-2011 t/m 31-12-2012	voorzitter / penningmeester
B. Roest	01-06-2011 t/m 31-12-2012	bestuurder
A. Smit	15-11-2011 t/m 30-10-2013	secretaris
C. A. Schutz	15-11-2011 - heden	voorzitter
H. C. van Leeuwen	15-11-2011 - heden	penningmeester
J. A. M. de Bruijn	15-11-2011 - heden	bestuurder

## 2.6 Plan van Aanpak BIZ-Dombosch van 1 maart 2011

In dit Plan van Aanpak geeft het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch aan wat de voorgenomen activiteiten zijn en leggen de financiële aspecten neer in een meerjarenbegroting 2012 t/m 2014. De begroting omvat aan jaarlijkse inkomsten respectievelijk uitgaven de navolgende bedragen:

<b>Jaar</b>	<b>inkomsten</b>	<b>uitgaven</b>
2012	€ 257.600	€ 249.000
2013	€ 251.160	€ 238.000
2014	€ 244.881	€ 239.000

De gemeente int de BIZ-bijdrage. Het bestuur van BIZ-Dombosch gaat er vanuit dat maximaal 5% om een of andere reden niet te innen is en voert daarom als kostenpost op de

begroting een bedrag op van € 12.500,-- per jaar. Dit laatste vanwege het feit dat de gemeente immers niet meer hoeft af te dragen dan ontvangen zal worden.

In het plan benoemt men de volgende zaken die aangepakt gaan worden:

- a. een schoon gebied: verhogen kwaliteit groenvoorziening / overig onderhoud);
- b. een veilig gebied: collectieve beveiliging (camera's / beveiligingsmedewerkers;
- c. professioneel gebiedsmanagement: met name inrichting contactpunt Dombosch.

## 2.7 Collegebesluiten van 15 maart 2011: Plan van Aanpak, Uitvoeringsovereenkomst en BIZ-verordening

Het college (alle collegeleden en gemeentesecretaris waren aanwezig) besluit conform de ambtelijke voorstellen om:

1. Kennis te nemen van het plan van aanpak BIZ-Dombosch;
2. In te stemmen met de uitvoeringsovereenkomst BIZ-Dombosch;
3. In te stemmen met een BIZ-verordening en de vervolgstappen voor te bereiden.

Niet ingestemd wordt met het ambtelijke voorstel 4 om wethouder A. Smit als gemeentelijk vertegenwoordiging zitting te laten nemen in het bestuur van de Stichting BIZ. In het advies staat ook vermeld dat de Stichting BIZ - eventueel in samenwerking met de VOG - in samenwerking met de VOG - een informele draagvlaktoets onder de bijdrageplichtigen zal uitvoeren.

## 2.8 Uitvoeringsovereenkomst BIZ-Dombosch van 24 maart 2011

Op 24 maart 2011 wordt de tussen de gemeente Geertruidenberg en de Stichting BIZ-Dombosch de uitvoeringsovereenkomst getekend. De gemeente verplicht zich na vaststelling van de BIZ-verordening door de gemeenteraad om onderzoek te doen naar voldoende steun onder de bijdrageplichtigen als bedoeld in artikel 4 Experimentenwet BI-zones. Daarnaast zijn als belangrijke bepalingen onder meer opgenomen dat de stichting zich verplicht om de activiteiten te verrichten zoals opgenomen in het Plan van Aanpak en dat de gemeente daarvoor subsidie zal verstrekken. Indien van de prestatieafspraken afgeweken wordt zonder voorafgaande toestemming van de gemeente heeft de gemeente het recht om de subsidie in te trekken. De overeenkomst werd ondertekend onder de opschortende voorwaarde dat BIZ-verordening door de bijdrageplichtige ondernemers conform de wet goedgekeurd zou worden.

## 2.9 Collegebesluit van 19 april 2011: concept-verordening BIZ-Dombosch

Het college (afwezig: burgemeester en secretaris / wel aanwezig de loco-secretaris) besluit om de conceptverordening BIZ-Dombosch vast te stellen en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.



## 2.10 Collegebesluit 31 mei 2011: reglement draagvlakmeting BIZ-Dombosch

Het college (aanwezig alle collegeleden en gemeentesecretaris) besluit:

1. het reglement draagvlakmeting BIZ-Dombosch vast te stellen.

1. In te stemmen met de uitvoeringsplanning draagvlakmeting en de aan de bijdrageplichtigen te verzenden stemformulieren, begeleidende brief en informatieflyer.

De organisatie van de draagvlakmeting wordt door het college opgedragen aan de directeur Beleid en Beheer. In de planning en conform het reglement draagvlakmeting (artikel 3.3) moet op 6 juni 2011 gestart worden met de draagvlakmeting en krijgt men t/m 4 juli 2011 te 12.00 uur de gelegenheid om een stem uit te brengen.

Feitelijk werd daarmee pas gestart op 7 juni 2011. Het college zal in de vergadering van 5 juli 2011 een besluit nemen op basis van de uitgebrachte stemmen. Op 6 juli 2011 zal vervolgens de uitslag bekend gemaakt worden.

Voorafgaand aan de draagvlakmeting moet in De Langstraat en op de website van de gemeente aangekondigd worden dat de draagvlakmeting wordt uitgevoerd. Deze voorgenomen / voorgeschreven (artikel 2.5 reglement) publicaties hebben niet plaatsgevonden. Volgens artikel 9.1 van het reglement draagvlakmeting treedt dit reglement in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking ervan. Het reglement is niet bekend gemaakt op de voorgeschreven wijze.

Volgens het Reglement Draagvlakmeting moet als volgt gehandeld worden (hoofdzaken):

- a. De gegevens zoals bekend in de WOZ-administratie vormen de basis (conform de Memorie van Toelichting bij de wet). Het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch wordt in de gelegenheid gesteld de gegevens van de WOZ-administratie te controleren en correcties aan te dragen (artikel 2.3 en 2.4 reglement draagvlakmeting). Echter het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch is niet in de gelegenheid gesteld om de WOZ-gegevens te controleren of correcties aan te dragen.
- b. De stemmen worden geteld door twee medewerkers van de gemeente en wordt tenminste eenmaal gecontroleerd. De tellingen vinden plaats onder leiding van de directeur Beleid en Beheer, die het resultaat vaststelt; het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch kan een hertelling verzoeken, uit te voeren door een notaris (artikel 6 reglement draagvlakmeting). Niet zichtbaar is of de stemmen inderdaad door twee medewerkers onder leiding van de directeur Beleid en Beheer zijn geteld (artikel 6.1 reglement). Het resultaat is niet vastgesteld door de directeur Beleid en beheer (artikel 6.2 reglement).

## 2.11 Vaststelling Verordening BI-zone Dombosch 2012-2014: gemeenteraad 1 juni 2011

In de raadsvergadering van 1 juni 2011 heeft de gemeenteraad vastgesteld de Verordening op de heffing en invordering van een BIZ-bijdrage en op de subsidie voor de BI-zone Dombosch 2011. Zowel tijdens de vergadering van de discussieraad 12/16 mei 2011 als in de raadsvergadering van 1 juni 2011 kwamen vanuit diverse fracties opmerkingen / kritiek m.b.t. de oververtegenwoordiging van de VOG in het BIZ-bestuur, het minimum van slechts

één bestuurslid en het niet vertegenwoordigd zijn van de gemeente in het BIZ-bestuur. Er werd een motie ingediend, die beoogde dit te bewerkstelligen. Nadat toegezegd was dat de statuten op de betreffende punten nog aangepast zouden worden, werd deze motie ingetrokken. Het BIZ-bestuur had daar overigens al op 30/31 mei 2011 toe besloten. Het BIZ-bestuur zal gaan bestaan uit 3 - 9 leden en de gemeente zal middels de wethouder Economische Zaken vertegenwoordigd zijn, aldus de toezegging van de wethouder en het college. De Verordening treedt in werking op 1 januari 2012, mits uit de draagvlakmeting onder de bijdrageplichtigen blijkt dat deze voldoende wordt gesteund. Overigens bleek uit de stukken bij het raadsvoorstel dat uit een informele enquête 68% van de gebruikers positief zou staan tegenover een BI-zone, echter had slechts 30% hierop gereageerd: zie notulen raadsvergadering woensdag 1 juni 2011.

### 2.12 Procedure draagvlakmeting tussen 7 juni 2011 tot en met 4 juli 2011

Tussen 7 juni 2011 en 4 juli 2011 wordt de draagvlakmeting gehouden onder de bijdrageplichtigen aan BIZ-Dombosch. De bijdrageplichtigen ontvangen daartoe een stemformulier waarop men kan aankruisen voor of tegen de inwerkingtreding van BIZ-Dombosch te zijn. Op het stemformulier is vermeld het WOZ-objectnummer en de WOZ-waarde (waardepeildatum 1 januari 2010).

De bijdrageplichtigen dienen in te vullen: naam bedrijf, naam ondertekenaar, handtekening, plaats en datum. In een begeleidende brief wordt aangegeven dat het stemformulier volledig moet worden ingevuld en uiterlijk 4 juli 2011 om 12.00 uur bij de gemeente Geertruidenberg moet zijn ingediend. Daartoe kan gebruik gemaakt worden van een bijgevoegde antwoordenvolp. Voor meer informatie over de BI-zone Dombosch wordt verwezen naar de als bijlage bijgevoegde informatieflyer van de gemeente Geertruidenberg d.d. 6 juni 2011. Volgens het collegebesluit van 31 mei 2011 zal aan degenen die nog geen stem hebben uitgebracht op 20 juni 2011 een reminder verzonden worden. Dit is uiteindelijk gebeurd op 22 juni 2011. Diegenen die nog geen stem hebben uitgebracht worden nagebeld op maandag 27 juni 2011 en / of woensdag 29 juni 2011.

### 2.13 Collegebesluit van 5 juli 2011: vaststelling uitslag draagvlakmeting

Het college neemt kennis van de uitkomsten van de draagvlakmeting en doet hierover een Raadsinformatiebrief (hierna: RIB) en persbericht uitgaan. Volgens de uitslag wordt voldaan aan de regels voor het invoeren van een BIZ op de bedrijventerreinen Dombosch I en II. De uitslag is als volgt:

<i>Totaal:</i>		<i>327</i>	<i>100 %</i>
<b>Respons</b>		<b>201</b>	<b>61,5 %</b>
<i>Totale WOZ-waarde</i>	<i>€ 345.781.000</i>		<i>100 %</i>
<i>WOZ-waarde respon</i>	<i>€ 272.800.000</i>		<i>78,9 %</i>
<b>WOZ-waarde Ja</b>	<b>€ 171.688.000</b>		<b>62,9 %</b>
<i>WOZ-waarde nee</i>	<i>€ 101.112.000</i>		<i>37,1 %</i>
<b>Respons ja</b>		<b>137</b>	<b>68,2 %</b>
<i>Respons nee</i>		<i>64</i>	<i>31,8 %</i>

Voor een 2/3 meerderheid waren - gelet op bovenvermelde uitslag – 134 ja-stemmen nodig. Ondanks dat de uitslag dus nipt positief was, heeft er geen (zichtbare) hertelling plaatsgevonden. De 28 eigenaren van panden die geen gebruiker hadden, maar volgens de Verordening BIZ-Dombosch wel bijdrageplichtig zijn, hebben geen stemformulier ontvangen. Het resultaat van de draagvlakmeting is niet - zoals wel voorgeschreven in artikel 7.2 van het reglement - middels publicatie in De Langstraat bekend gemaakt.

#### 2.14 Publicatie in de Langstraat van 8 december 2011 (Verordening BIZ-Dombosch)

In De Langstraat van 8 december 2011 wordt medegedeeld dat de Verordening BIZ-Dombosch op 1 juni 2011 door de raad is vastgesteld en op 1 januari 2012 in werking zal treden. De verordening ligt gedurende 6 weken ter inzage.

#### 2.15 Twijfels bij uitvoering draagvlakmeting maart - juli 2012

##### 2.15.1 Maart 2012

Voorafgaand aan haar verlof heeft de medewerkster EZ het dossier / “panklaar pakket” (formulieren, tijdspad en uitvoeringsreglement) overgedragen aan de directeur Beleid en Beheer en een van de medewerkers die zich met de feitelijke gang van zaken / de draagvlakmeting zou bezighouden. Ruim een half jaar later - begin 2012 / na terugkomst van de medewerkster EZ - is er twijfel bij haar of de draagvlakmeting wel correct is uitgevoerd. Na haar onderzoek blijkt dat dit inderdaad niet correct is gedaan.

Op 22 maart 2012 worden deze bevindingen door de medewerkster EZ besproken met de directeur Beleid en Beheer en aansluitend wordt de wethouder geïnformeerd. Juridische zaken stelt voor om niet terug te pakken op het proces want de gemeente zou naar eer en geweten gehandeld en er zit geen eigen belang in voor de gemeente. Komen er problemen dan kijkt de rechter naar de redelijkheid en billijkheid. Op 26 maart 2012 wordt de procedure met alle bevindingen besproken door medewerkster EZ, in het bijzijn van de directeur Beleid en Beheer, wethouder EZ, Albert Smit, en de gemeentesecretaris.

Citaat het uit advies van de medewerkster EZ aan het directieteam van 19 december 2013, tevens hetzelfde advies aan het college / portefeuillehouder van 14 januari 2014:

*- “Op 26 maart 2012 wordt de procedure met alle bevindingen besproken in het bijzijn van de directeur, portefeuillehouder en gemeentesecretaris. Ambtelijk wordt voorgesteld het proces over te doen, bestuurlijk (lees: door de wethouder EZ) wordt dit onverkoopbaar geacht. De portefeuillehouder stelt dat hij het proces en de uitslag kan verantwoorden als dit nodig blijkt.*

*De portefeuillehouder informeert de directeur dat het college op 8 mei 2012 is gemeld dat het proces van de draagvlakmeting niet helemaal goed is verlopen.”*

In een mail d.d. 10 mei 2012 van de directeur Beleid en Beheer aan de medewerkster EZ staat:

*“T.k.n. en voor het dossier. Op dinsdag 8 mei jl. heeft Wethouder Smit in het college (bij de behandeling van het onderwerp: garantstellen van een bedrag aan Stichting BIZ) gemeld dat het proces van de draagvlakmeting voor de BIZ niet helemaal goed is verlopen.”*

In de besluitenlijst van het college van 8 mei 2012 is hierover niets vermeld.

### *2.15.2 Bezwaar tegen BIZ-heffing en relatie met draagvlakmeting*

Een van de bijdrageplichtige bedrijven heeft bij schrijven d.d. 4 juli 2012 bezwaar gemaakt tegen de opgelegde BIZ-heffing 2012. In dit bezwaarschrift - en de aanvullingen daarop van 6 juli 2012 en 13 juli 2012 - is het bezwaar vooral gebaseerd op de uitvoering van de draagvlakmeting (oncontroleerbaarheid, twijfel of sprake was van een voldoende meerderheid, geluiden van collega ondernemers die ook twijfelen aan de uitkomsten). Het bedrijf uitte principiële bezwaren tegen het opleggen van een heffing. Het bezwaarschrift is bij beslissing van 5 december 2012 niet-ontvankelijk verklaard (niet op tijd ingediend) maar toch - "gezien de aard en de strekking van het bezwaar..." - ambtshalve in behandeling genomen. De reactie op het bezwaar omvatte sec een beschrijving van de procedure van de draagvlakmeting en het resultaat ervan. Vervolgens werd het bezwaar ongegrond verklaard.

### **2.16 Voorlopige subsidietoekenning 2012 Stichting BIZ-Dombosch: 30 maart 2012**

Bij brief van 30 maart 2012 deelt het college aan de Stichting BIZ-Dombosch mede dat het voorlopige subsidiebedrag voor 2012 is vastgesteld op een bedrag van € 246.749,70. Dit bedrag is opgebouwd uit de te innen middelen BIZ-heffing begroot op € 249.249,70 verminderd met € 2.500 wegens perceptiekosten. De niet te innen bedragen worden op het voorlopig subsidiebedrag in mindering gebracht en verrekend met de laatste termijn in december 2012. De bevoorschotting van de subsidie zal plaatsvinden in vijf termijnen van 20% elk, te betalen in januari, april, juli, oktober en december.

Daarnaast is in artikel 7 van genoemde overeenkomst vermeld dat binnen 13 weken na ontvangst van het jaarverslag van de Stichting BIZ-Dombosch het college de hoogte van de subsidie over het voorafgaande kalenderjaar definitief zal vaststellen. Wanneer de uiteindelijke subsidie meer bedraagt dan het voorschot, zal de gemeente dit binnen 4 weken uitbetalen aan de Stichting. In geval het subsidie minder bedraagt dan het verstrekte voorschot is de Stichting verplicht op basis van nacalculatie de teveel betaalde subsidie binnen 3 maanden terug te betalen. De gemeente is bevoegd het terug te betalen bedrag te verrekenen met de uit te betalen subsidie van het dan lopende kalenderjaar.

### **2.17 Informatiebijeenkomsten Kwaliteitsimpuls Dombosch 27 en 28 februari 2012**

De gemeente organiseerde op 27 en 28 februari 2012 ondernemerstafels om ondernemers te informeren over de planning van de uit te voeren werkzaamheden binnen het Project Kwaliteitsimpuls Dombosch. De VOG ondersteunde dit door de avonden ook onder de aandacht te brengen. Het project is een van de actiepunten uit het Masterplan Dombosch van 2008: zie 2.1 en 2.3). Dit is een vervolg op de inspraakavonden van januari 2011.

### **2.18 April - Mei 2012: Meningsverschil over Uitvoeringsovereenkomst BIZ-Dombosch en de voorlopige subsidietoekenning voor 2012 alsmede het collegebesluit van 8 mei 2012 tot verlening van een garantiesubsidie voor het jaar 2012**

### 2.18.1 Brief Stichting BIZ-Dombosch 10 april 2012

Bij brief van 10 april 2012 maakt het bestuur van de Stichting bezwaar tegen (toepassing van) artikel 7 van de uitvoeringsovereenkomst. Door hetgeen daar bepaald is, is er in eerste instantie sprake van een betalen voorschot en na het einde van het betreffende kalenderjaar van een definitieve toekenning van de subsidie waardoor het zou kunnen zijn dat subsidie moet worden terugbetaald. Het bestuur verzoekt het college om - in strijd met artikel 7 - een gegarandeerd subsidiebedrag toe te kennen. Het bestuur zegt in de brief: *“Indien u ons geen garantie kunt geven m.b.t. de inkomstenstroom zullen wij ons op onze positie als Stichtingsbestuur moeten beraden.”*

### 2.18.2 Collegebesluit van 8 mei 2012 i.v.m. brief van Stichting BIZ-Dombosch (zie 2.18.1)

Bij besluit van 8 mei 2012 besluit het college (niet aanwezig M. J. A. Meijer en W.J. Quirijnen, wel aanwezig de overige leden en de gemeentesecretaris ) om een garantiesubsidie toe te kennen aan de Stichting BIZ-Dombosch van € 214.448,80. Strikt genomen is dit in strijd met artikel 7 van de Uitvoeringsovereenkomst.

Het bedrag is tot stand gekomen door een berekening waarbij het de begrote BIZ-heffing voor het jaar 2012 van € 249.249,70 is verminderd met:

a.	Perceptiekosten (1%)	€ 2.500,00
b.	Heffingsbedrag bezwaarprocedure (3%)	€ 7.375,90
c.	Percentage oninbaar(10%)	€ 24.925,00

Als onderbouwing voor de oninbare bedragen wordt in het ambtelijk advies vermeld: *“Bedrijven die op 1 januari 2012 gebruiker van een pand waren op het bedrijventerrein maar inmiddels failliet zijn, worden aangeduid als oninbaar. Hiervoor zal een percentage opgenomen moeten worden. Omdat dit het 1<sup>e</sup> jaar van inning is, is geen vergelijkingsjaar beschikbaar. Er wordt voorgesteld een percentage van 10% te hanteren, uitgaande van een voorzichtige insteek.”*

### 2.19 Collegebesluit 24 september 2013: vaststelling definitieve subsidie BIZ-Dombosch 2012 en besluit tot een gegarandeerd subsidiebedrag voor het jaar 2013

Bij besluit van het college van 24 september 2013 (alle collegeleden en gemeentesecretaris aanwezig m.u.v. Van den Belt) wordt ingestemd met de financiële verantwoording 2012 van de stichting BIZ-Dombosch toegezonden aan de gemeente bij brief van 15 maart 2012.

Besloten wordt ook de definitieve subsidie voor 2012 vast te stellen op een bedrag van € 237.557. Dit bedrag is als volgt tot stand gekomen:

- opgelegde BIZ-heffing 2012 (€ 249.249,00) verminderd met € 2.500,00 perceptiekosten en niet ontvangen (oninbaar en openstaand juli 2013) € 9.192,00. Bij voorschot is al betaald een bedrag van € 236.126,00 en daarom ontvangt de stichting nog een nabetaling van € 1.431,00.

## 2.20 Collegebesluit 18 december 2012: toekenning gegarandeerd subsidiebedrag 2013

Bij besluit van het college (alle leden aanwezig, alsmede de gemeentesecretaris) naar aanleiding van het verzoek daartoe van 22 oktober 2012 van het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch wordt voor het jaar 2013 een gegarandeerd subsidiebedrag toegekend van € 214.449,--.

## 2.21 Ambtelijk advies van 19 december 2013 Directieteam inzake draagvlakmeting 2011

In dit vertrouwelijk advies (gezonden aan de gemeentesecretaris) wordt weergegeven de gang van zaken in de periode maart - april 2012 toen geconstateerd werd dat de draagvlakmeting niet had plaatsgevonden conform de bestaande regels / uitvoeringsreglement. Vermeld wordt dat er begin 2012 twijfel is ontstaan of de draagvlakmeting wel conform de regels is uitgevoerd.

Tevens wordt vermeld dat naar aanleiding van een hoorzitting op 1 november 2013 in het kader van de bezwaarschriftenprocedure deze procedure zou kunnen leiden tot een beroepzaak. Gelet hierop is de procedure totstandkoming BIZ *opnieuw* nagegaan. Dit onderzoek heeft dus plaatsgevonden tussen 1 november 2013 en 19 december 2013 Citaat: *"Hieruit is wederom gebleken dat binnen het proces niet alle stappen op een goede wijze zijn uitgevoerd."*

Het directieteam (hierna: DT) besluit:

1. Kennis te nemen van het advies / procedure draagvlakmeting bedrijveninvesteringszone bedrijventerrein Dombosch;
2. In te stemmen om middels een vertrouwelijke notitie het college te informeren.

## 2.22 Advies en conceptbesluit 14 januari 2014 aan het college met toelichting: Plan van Aanpak, toekenning van subsidie voor 2014 en afwikkeling van de jaren 2012-2013

Rechtsboven op het advies staat met de hand geschreven: *afvoeren 14-01-2014*. Bij brief van 4 oktober 2013 ontving het college van de Stichting BIZ-Dombosch het verzoek om voor 2014 hetzelfde gegarandeerde subsidiebedrag toe te kennen als voor de jaren 2012 en 2013, zijnde een bedrag van € 214.449. Op 16 december 2013 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de stichting waarin is medegedeeld dat aan de gemeente verzocht gaat worden om voor het jaar 2014 in te stemmen met een wijziging van het Plan van Aanpak en de BIZ-heffing voor het jaar 2014 met 50% te verlagen.

Op 6 januari 2014 had het college van het stichtingsbestuur hierover een brief ontvangen waarin het een en ander bevestigd werd. Feitelijk komt het erop neer dat de thema's 'schoon gebied' en 'professioneel gebiedsmanagement' niet meer uitgevoerd zouden gaan worden en het beheer zich zou beperken tot het thema 'veilig gebied'. Op basis van artikel 5 van de Uitvoeringsovereenkomst is dit alleen mogelijk met toestemming van het college. In het advies wordt aangegeven dat niet instemmen met een wijziging van het Plan van Aanpak zou kunnen betekenen dat het bestuur zijn functie per direct neer legt of dat het bestuur geen uitvoering geeft aan het volledige Plan van Aanpak. Gesteld wordt dat elk van de

keuzen – niet instemmen / wel instemmen met wijziging van het Plan van Aanpak vooralsnog niet het beoogde resultaat zal geven wat voorligt in het huidige Plan van Aanpak.

Geadviseerd wordt dat het college besluit:

1. In te stemmen met een aanpassing van het Plan van Aanpak BIZ-Dombosch
2. Stichting BIZ Dombosch een subsidiebedrag van € 185.000 voor 2014 toe te kennen
3. De jaarresultaten 2012-2013 terug te vorderen van de Stichting BIZ-Dombosch
4. De jaarresultaten 2012-2013 en overschot ten opzichte van de begroting 2014 te verrekenen (naar rato) met de BIZ-heffing 2014

Het advies is voor akkoord geparafeerd door de gemeentesecretaris en de wethouder Economische Zaken. Overigens: op de besluitenlijst van het college van 14 januari 2014 wordt geen melding gemaakt van behandeling van dit advies, hoewel genoteerd als agendapunt 5 van de collegevergadering.

### 2.23 Advies en conceptbesluit van 14 januari 2014 aan het college met toelichting: draagvlakmeting 2011

Samenvatting advies (rechtsboven staat met de handgeschreven: *afvoeren 14-01-2014*)

*“Vanwege een bezwaarprocedure tegen de opgelegde BIZ-heffing 2013 is de procedure totstandkoming BIZ (in het jaar 2011) nagegaan. Geconcludeerd kan worden dat het vastgestelde uitvoeringsreglement voor de draagvlakmeting niet volledig is gevolgd”.*

De tekst van het volledige advies is gelijk aan het advies van 19 december 2013 aan het directieteam. Vermeld wordt:

- dat eigenaren niet zijn aangeschreven;
- het BIZ-bestuur niet in kennis is gesteld van de WOZ-gegevens voor controle en correctie;
- geen publicaties hebben plaatsgevonden die wel verplicht waren;
- de tellingsuitslag niet zichtbaar (geen parafen / handtekeningen) is vastgesteld.

Overigens: ook nu wordt op de besluitenlijst van het college van 14 januari 2014 geen melding gemaakt van behandeling van dit advies / agendapunt.

### 2.24 Memo 17 januari 2014: draagvlakmeting BIZ

Dit memo van 17 januari 2014 is opgesteld door de medewerkster EZ en gericht aan haar direct leidinggevende/clustermanager, haar (toen voormalig) directeur Beleid en Beheer en de gemeentesecretaris. Uit het memo blijkt dat op donderdag 16 en vrijdag 17 januari 2014 de medewerkster EZ met een medewerkster Belastingen het verloop van de draagvlakmeting vanaf juni 2011 t/m december 2011 zijn nagegaan.

Afgezien van de eerder vermelde niet-naleving uitvoeringsreglement zijn de gestelde conclusies:

- Genodigden draagvlakmeting: 28 WOZ-objecten niet uitgenodigd en 1 WOZ-object (een woning) ten onrechte uitgenodigd
- Voor-stemmers draagvlakmeting:
  - 1 stembiljet (meegenomen in de uitkomst) ontbreekt;
  - 34 stembiljetten niet volledig (1 ontbreekt handtekening; 28 geen dagstempel; 1 per mail gestemd; 4 stemmen middels 2 formulieren).
- Tegenstemmers draagvlakmeting:
  - 12 onvolledige stembiljetten (1 geen datum; 9 geen dagstempel; 1 geen gegevens;
  - 2 stemmen middels 2 formulieren

### 2.25 Medelingen door het college aan het Presidium: vergadering 21 januari 2014

Op dinsdag 21 januari 2014 heeft het college, in de persoon van wethouder Van den Kieboom, het Presidium geïnformeerd over een mogelijke omissie in de uitvoering van de draagvlakmeting (2011) voor de bedrijveninvesteringzone (BIZ) op bedrijventerrein Dombosch. Het aantal aangeschreven bedrijven en de nipte meerderheid voor een BI-zone waren volgens de wethouder voor hem aanleiding om zich uitvoerig te laten informeren en een nader onderzoek te laten instellen. In januari 2014 - vermoedelijk 14 januari 2014 – heeft de wethouder zijn bevindingen gedeeld met het college. Op 21 januari 2014 heeft het college aan advocatenkantoor AKD verzocht om juridisch advies uit te brengen over mogelijke gevolgen van de onjuiste uitvoering van de draagvlakmeting.

### 2.26 Mededelingen door het college aan het Presidium: vergadering 18 februari 2014

Op 18 februari 2014 heeft het college het Presidium vertrouwelijk medegedeeld de hoofdlijnen van het AKD-advies. Vertrouwelijkheid wordt opgelegd opdat het college in voor openbaarmaking het BIZ-bestuur en VOG-bestuur op de hoogte kan stellen.

### 2.27 Raadsinformatiebrief van 25 februari 2014: ontwikkelingen BIZ

Het college heeft op 22 februari 2014 gesproken met de voorzitter van het BIZ-bestuur en op 25 februari 2014 met het BIZ-bestuur en de voorzitter van het VOG-bestuur. Gesproken is met name over vervolgstappen naar aanleiding van het feit dat de BIZ-verordening is komen te vervallen. Op 26 februari 2014 is de pers ingelicht. Overigens vertelde op 20 februari 2014 de voorzitter van het VOG-bestuur dat hij op de hoogte was van de vertrouwelijke informatie die op 18 februari 2014 in het Presidium was besproken.

### 2.28 Beantwoording schriftelijke vragen en vragen discussieraad februari-april 2014

Bij memories van antwoord van respectievelijk 26 februari, 18 maart en 22 april 2014 ontvangt de gemeenteraad de beantwoording van een groot aantal, door een fractie, gestelde vragen met betrekking tot de draagvlakmeting en het doorbreken van de vertrouwelijkheid afgesproken in de Presidiumvergadering van 18 februari 2014. Deze schending van de vertrouwelijkheid is expliciet nog eens aan de orde geweest in de Presidiumvergadering van 22 april 2014.



## 2.29 Collegebesluit van 18 februari 2014 met betrekking tot de BIZ-heffing 2014

Vanwege het feit dat de BIZ-verordening niet in werking is getreden is een heffing voor het jaar 2014 niet mogelijk. Daarom heeft het college besloten:

1. kennis te nemen van het vertrouwelijk rapport / advies van AKD d.d. 31 januari 2014
2. geen heffing voor het jaar 2014 op te leggen;
3. in overleg met het BIZ-bestuur op bestuurlijk niveau afspraken te maken over beëindiging van het lopende BIZ-traject en over een eventuele voortzetting na 2014 en volgende jaren;
4. het Presidium te informeren.

## 2.30 Collegebesluit 18 maart 2014: definitieve vaststelling subsidie BIZ 2013

Het college heeft bij besluit van 18 maart 2014 op basis van de verantwoording 2013 door het BIZ-bestuur de subsidie voor het jaar 2013 definitief vastgesteld op € 241.026. Gelet op de uitbetaalde voorschotten zal voor 2013 nog nabetaald worden € 26.578. Tevens ontvangt de Stichting nog een aanvullende definitieve subsidie van € 3.307 met betrekking tot 2012.

## 2.31 Dossier draagvlakmeting op 28 mei 2014 grotendeels onder geheimhouding aangeboden aan de gemeenteraad

Naar aanleiding van een verzoek vanuit een raadsfractie krijgt de gemeenteraad, volgens de RIB van 28 mei 2014, inzage in het complete BIZ-dossier / draagvlakmeting. Op de meeste stukken is geheimhouding opgelegd. Overigens is de AKD-rapportage openbaar. De stukken komen feitelijk beschikbaar op vrijdag 6 juni 2014.

## 2.32 Besluit gemeenteraad 28 mei 2014: afdekking tekort BIZ-Dombosch en het aannemen van een amendement om een onderzoekscommissie in te stellen

### 2.32.1 Afdekking van het tekort van de Stichting BIZ-Dombosch m.b.t. het jaar 2014

Op grond van het voorstel van het college van 15 april 2014 besluit de gemeenteraad - na behandeling in de discussieraad van 12 mei 2014 - tot afdekking van het geraamde tekort van € 77.202 van de Stichting BIZ-Dombosch voor 2014. Aangezien de verordening BIZ-Dombosch 2012-2014 niet in werking is getreden en daarmee dus ook niet de uitvoeringsovereenkomst is er geen grondslag om voor het jaar 2014 een BIZ-heffing op te leggen. Ondanks het niet in werking treden van de uitvoeringsovereenkomst is de gemeente als partij toch gehouden aan de verplichtingen uit de uitvoeringsovereenkomst, gelet op artikel 6:23 Burgerlijk Wetboek<sup>1</sup>, omdat aan de gemeente toe te rekenen is dat de

---

<sup>1</sup> artikel 6:23 B.W.: Wanneer de partij die bij de niet-ervulling belang had, de vervulling heeft belet, geldt de voorwaarde als vervuld, indien redelijkheid en billijkheid dit verlangen.

draagvlakmeting niet conform de regels is uitgevoerd. Daardoor is er wel een verplichting van de gemeente tot het afdekken van tekorten voor het jaar 2014.

Volgens het raadsvoorstel kunnen bijdrageplichtigen, ondanks het niet in werking treden van de verordening en uitvoeringsovereenkomst, geen aanspraak maken op de terugbetaling van de BIZ-heffing over 2012 en 2013, met uitzondering de drie bijdrageplichtigen die met betrekking tot 2013 een bezwaarschrift hebben ingediend waarover nog moet worden beslist.

Door één van de raadsfracties wordt een motie ingediend om harde afspraken te maken met het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch opdat de gemeente na betaling van het bedrag van € 77.202 gevrijwaard wordt van financiële risico's, indien de BIZ in 2015 niet wordt gecontinueerd. Deze motie wordt met 8 stemmen voor en negen stemmen tegen verworpen.

### 2.32.2 Amendement tot het instellen van een onderzoekscommissie

Één van de raadsfracties heeft een amendement ingediend om aan het raadsbesluit toe te voegen:

*De gemeenteraad stelt in zijn eerstvolgende vergadering een onderzoekscommissie in - bestaande uit ten hoogste 5 raadsleden - die een feitenonderzoek zal doen naar de gang van zaken rond de draagvlakmeting.*

Een subamendement van een fractie om de commissie te laten bestaan uit 6 leden ( 3 oppositie en 3 coalitie) wordt verworpen. Het amendement en het geamendeerde raadsvoorstel zijn vervolgens unaniem aangenomen.

### 2.33 Besluit gemeenteraad 26 juni 2014: instellen onderzoekscommissie BIZ-Dombosch

Dit voorstel is voorbereid aan de hand van een memo van de griffier en besproken in de Presidiumvergadering van 17 juni 2014. Op 26 juni 2014 besluit de gemeenteraad tot het instellen van een onderzoekscommissie, bestaande uit 5 leden, ex artikel 82 gemeente- wet, genaamd: Onderzoekscommissie BIZ Dombosch.

Het onderwerp van onderzoek is:

*“De gang van zaken rond de draagvlakmeting in 2011 gericht op het instellen van een bedrijveninvesteringszone voor bedrijventerrein Dombosch en al wat daar direct verband mee houdt waaronder de wijze waarop het college invulling heeft gegeven aan de wettelijke informatie- en consultatieplicht ex artikel 169 van de raad.”*

De bedoeling is dat de commissie per 1 oktober 2014 aan de raad rapporteert.

Om gekozen te worden is nodig de helft + 1 (= 9) van het aantalstemmen:

a	Dhr. De Peuter	15 stemmen	d	Dhr. Van Brummelen	11 stemmen
b	Dhr. Van Oosterhout	12 stemmen	e	Mevr. Vos – Van der Maas	11 stemmen
c	Dhr. Hooijmaijers	12 stemmen	f	Dhr. Kok	8 stemmen

Tot leden van de commissie zijn dus benoemd de kandidaten a t/m e.

## 2.34 Adviezen met toelichting en conceptbesluiten t.b.v. van het college 2011 – 2014

Alle adviezen aan het college gemaakt door de (op)steller zijn middels parafering goedgekeurd door de clustermanager, directeur, financieel consultant en portefeuillehouder. De besluiten zijn steeds unaniem door het college genomen, nergens is gebleken van een minderheidsstandpunt van een of meer collegeleden.

## 3 BEVINDINGEN, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

### 3.0 Inleiding

In dit hoofdstuk worden duidingen en verklaringen gegeven ten aanzien van de feiten en gebeurtenissen die beschreven zijn in hoofdstuk 2 (op basis van het, op 6 juni 2014, ontvangen dossier), in de interviewverslagen en de overige ontvangen informatie. Om praktische redenen is een onderscheid gemaakt in drie perioden.

De eerste periode (januari 2011 - januari 2012) bestrijkt de voorbereiding, besluitvorming in college en raad en de feitelijke draagvlakmeting.

De tweede periode (januari 2012 - september 2013) omschrijft het constateren van omissies inde draagvlakmeting, het melden ervan en hoe daarmee omgegaan werd.

De derde periode (september 2013 - mei 2014) waarin leden van het college meer of minder duidelijke signalen kregen dat het proces rond de draagvlakmeting in 2011 niet volgens de regels is verlopen en uiteindelijk de raad nog werd geïnformeerd.

Het is goed hierbij op te merken dat pas begin juli 2013 de verantwoordelijke wethouder EZ (dhr. A. Smit) werd opgevolgd door dhr. B. van den Kieboom.

### 3.1 BEVINDINGEN PERIODE 1: JANUARI 2011 – JANUARI 2012

**Goede voorbereiding is verzand in een mislukking door gebrek aan coördinatie en aansturing, maar daarnaast ook door manipulatie van de stemuitslag**

#### 3.1.1 Voorbereiding draagvlakmeting

Door de voorzitter van de VOG werd op 25 januari 2011 de Stichting BIZ-Dombosch opgericht. Deze stichting zou gaan fungeren als de rechtspersoon overeenkomstig artikel 7 van de Experimentenwet BI-zones van 2009 / BIZ-verordening 2011. De gemeentelijke voorbereiding voor het hele proces is gedaan door de medewerkster EZ. Alle, door haar in dat kader, opgestelde adviezen en conceptbesluiten aan het college (ook in de periode 2012 tot en met 2014) werden steeds door haar leidinggevenden (clustermanager, directeur, gemeentesecretaris en waar van toepassing ook door andere afdelingen) ter goedkeuring geparafeerd. Kort voor de feitelijke start van de draagvlakmeting is zij met zwangerschapsverlof gegaan en keerde door omstandigheden niet eerder dan in januari 2012 weer terug op haar werkplek. Kort voor haar verlof heeft zij een “panklaar pakket” met

betrekking tot de door te lopen procedure (formulieren, tijdspad, reglement) overhandigd aan de directeur Beleid en Beheer en een van de medewerkers die bemoeienis had met de feitelijke uitvoering van de draagvlakmeting. De medewerkers die zich bezig hielden met de feitelijke draagvlakmeting (juni / juli 2011) werden min of meer aan hun lot overgelaten door de directeur Beleid en Beheer (ambtelijk de verantwoordelijke leidinggevende voor de totstandkoming van BIZ-Dombosch), die zo goed als geen aandacht besteed heeft aan het gehele proces en de draagvlakmeting in het bijzonder. De medewerkers zaten zonder concrete instructies, zijn niet nader geïnformeerd en hebben geen uitleg gekregen over het Reglement Draagvlakmeting. De commissie heeft ook niet kunnen achterhalen waarom de specifieke groep van 28 bijdrageplichtigen (eigenaren leegstaande panden) geen stembiljet heeft ontvangen.

Mogelijk is dat de medewerkster per abuis niet alle tabbladen van de stamlijst van bijdrageplichtigen heeft ontvangen of dit tabblad niet geopend heeft. Mogelijk is ook dat de stamlijst genoemde 28 bijdrageplichtigen simpelweg niet voorkwamen op de stamlijst / tabbladen van de afdeling Financiën / WOZ. Dit laatste zou een gevolg kunnen zijn van onjuiste lezing van de Experimentenwet BI-Zones (artikel 4) waarin het uitgangspunt vast ligt dat eigenaren van leegstaande panden niet bijdrageplichtig zijn, tenzij de gemeente daartoe besluit.

### **3.1.2 Feitelijke gang van zaken draagvlakmeting en uitslag**

Nadat de raad en college de daartoe noodzakelijke besluiten genomen hadden zou - volgens een door het college vastgestelde planning - de draagvlakmeting plaatsvinden in de periode van maandag 6 juni 2011 tot en met maandag 4 juli 2011 te 12.00 uur. In deze planning was onder meer opgenomen dat op woensdag 20 juni 2011 een herinnering verzonden zou worden aan diegenen die nog geen stem uitgebracht hadden en nagebeld zouden worden op maandag 27 juni en / of woensdag 29 juni 2011. Op donderdag 30 juni 2011 verschijnt op de website van de VOG een nieuwsbrief over de stemming BIZ, citaat:

*“De actuele tussenstand van deze officiële enquête is: 60% voorstander, 40% tegenstander”.*

De commissie heeft kunnen vaststellen dat de gegevens in deze VOG-nieuwsbrief van 30 juni 2011 inderdaad overeenkomen met de tussenstand op 30 juni 2011. Ook heeft de commissie kunnen vaststellen dat ook de wethouder EZ al voor de feitelijk uitslag van 4 juli 2011 (in ieder geval al op vrijdag 1 juli 2011) beschikte over de excel-sheet waarop een medewerkster de binnengekomen stemmen en de uitslag bijhield. Zij heeft op 1 juli 2011 die gegevens op diens verzoek aan de wethouder EZ (dhr. A. Smit) overhandigd. Hij heeft toen aangegeven dat hij bedrijven wilde gaan bellen.

Dat de VOG in ieder geval op 30 juni 2011 over de tussenstand van die dag beschikte, zou volgens de wetgeving niet mogelijk moeten zijn. Artikel 4 Experimentenwet BI-zones van 2009 draagt het college namelijk uitdrukkelijk op de vertrouwelijkheid te waarborgen. Een vergelijking zou gemaakt kunnen worden met een politieke partij, die op de dag van de stemming de leden van een stembureau zou vragen om even een tussenstand op te maken en deze te overhandigen zodat men daar dan zijn voordeel mee kan doen. Kortom: het feit dat er voor gezorgd is dat een belanghebbende organisatie (VOG) over de tussenstand heeft kunnen beschikken is in strijd met de wet- en regelgeving. De commissie heeft de stellige

indruk (in een enkel geval feitelijk vastgesteld) dat vanaf vrijdag 1 juli 2011 tot en met maandag 4 juli 2011 (zelfs ná sluiting van de “stembus” om 12.00 uur) ondernemers die nog niet gestemd hadden, nog telefonisch benaderd zijn vanuit de VOG. Ongeveer 20% (27 stemmen van de 137) van alle voorstemmers bracht hun stem uit op de ochtend van 4 juli 2011 tot 12.00 uur; een enkele nog daarna.

Die dag zijn geen tegenstemmen meer uitgebracht. Daaruit kan opgemaakt worden dat er ook geen sprake is geweest van een *level-playing-field*: voorstanders (VOG) hadden een oneigenlijke informatievoorsprong. Enige tijd na uitvoering van de draagvlakmeting is voormalig wethouder dhr. A. Smit toegetreden tot het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch (volgens KvK op 15-11-2011 als bestuurder ingeschreven).

In beantwoording op de, door de commissie, gestelde vragen doet de VOG alsof men niet op de hoogte is van het lopende raadsonderzoek: echter, het op de site van VOG geplaatste nieuwsbericht van 30 mei 2014 (bron: BNDe Stem) maakt duidelijk dat men wel degelijk op de hoogte was. Overigens is, zoals bekend, ook uit de Presidiumvergadering van 21 januari 2014 (met betrekking tot BIZ-Dombosch) gelekt naar de voorzitter van de VOG. Ondanks dat het een misdrijf betreft heeft de voorzitter van de VOG niet de naam of namen van zijn bron / bronnen willen noemen.

### **3.1.3 Memo 17 januari 2014 en AKD-advies d.d. 31 januari 2014**

In het memo van 17 januari 2014 en in het AKD-advies van 31 januari 2014 worden nog diverse onvolkomenheden benoemd m.b.t. de procedure BIZ-Dombosch in het algemeen en de draagvlakmeting in het bijzonder. De gegevens uit het memo zijn opgenomen onder paragraaf 2.24. In het AKD-advies (pagina 6) wordt ook gewezen op:

- het bestuur van de Stichting BIZ-Dombosch is niet in kennis gesteld van de WOZ-gegevens voor controle;
- diverse voorgeschreven openbare publicaties hebben niet plaatsgevonden.

## **CONCLUSIES PERIODE 1: JANUARI 2011 – JANUARI 2012**

- a. Er is sprake geweest van een gedegen voorbereiding door de medewerkster EZ. Echter, gedurende haar verlof ingaande 1 juni 2011 (tot januari 2012) is niet op zorgvuldige wijze de BIZ-procedure in het algemeen en de draagvlakmeting in het bijzonder afgewerkt. Hieraan is toch met name debet dat de, voor dit project door het college, aangewezen leidinggevende, de directeur Beleid en Beheer, zich onvoldoende van zijn taken heeft gekweten door geen of amper coördinatie of aansturing van het totale proces; er niet voor gezorgd heeft dat er een (deugdelijke) vervanging was van de ambtelijke spil in het geheel (medewerkster EZ), die zicht en overzicht had op de complete procedure.
- b. De voormalig wethouder EZ, dhr. A. Smit, was meer resultaatgericht dan procesgericht.
- c. De voormalig wethouder EZ, dhr. A. Smit, heeft niet geschroomd om te trachten op oneigenlijke wijze, strijdig met wet- en regelgeving, met informatie waarover andere niet konden beschikken, ondernemers over te (laten) halen om in te stemmen met BIZ-Dombosch.
- d. De commissie heeft, met een aan de werkelijkheid grenzende waarschijnlijkheid, de indruk dat voormalig wethouder EZ, dhr. A. Smit, vertrouwelijke informatie doorgespeeld heeft naar de VOG. Dit in een poging om in de periode van vrijdag 1 juli 2011 tot en met maandag 4 juli 2011 het ongunstige tij te keren aangezien de stand van zaken toen was dat er wel voldoende respons was (50% van de aangeschreven bijdrageplichtigen), echter was toen nog niet de voorgeschreven 2/3 meerderheid behaald.
- e. De commissie heeft, met een aan de werkelijkheid grenzende waarschijnlijkheid, de indruk dat de VOG zich heeft laten gebruiken en daardoor misbruik gemaakt heeft van gelekte vertrouwelijke informatie waarvan men wist of behoorde te weten dat die niet openbaar mocht zijn: zie de nieuwsbrief VOG 30 juni 2011. Mogelijk was er op dit punt sprake van een bepaalde vorm van samenwerking tussen VOG en voormalig wethouder EZ, dhr. A. Smit. Daarmee heeft de VOG zich in ieder geval medeplichtig gemaakt aan een succesvolle manipulatie richting de, door de VOG en voormalig wethouder EZ dhr. A. Smit, gewenste en feitelijk tot stand gekomen uitslag.
- f. Zelfs in het geval dat er geen sprake geweest zou zijn van het “vergeten” van de specifieke groep van 28 bijdrageplichtige ondernemers, kan gesteld worden dat de uitkomst van de draagvlakmeting zeer waarschijnlijk alleen al op grond van de geconstateerde manipulatie niet rechtsgeldig was.

## **AANBEVELINGEN PERIODE 1: JANUARI 2011 – JANUARI 2012**

- a. Er dienen heel heldere instructies te zijn over de vraag of een stem wel / niet geldig is.
- b. Evenals bij andere verkiezingen gebruikelijk en voorgeschreven is moet elke bijdrageplichtige / kiesgerechtigde op enigerlei wijze in de gelegenheid gesteld worden om de uitslag van de draagvlakmeting te kunnen verifiëren
- c. Een onafhankelijke instantie zonder belangen bij de Stichting BIZ-Dombosch en/of de VOG moet voortaan overeenkomstig de wet- en regelgeving uitvoering gaan geven aan de draagvlakmeting. Inmiddels heeft het college met goedkeuring van de raad hieraan gevolg gegeven door te besluiten het gehele proces van de draagvlakmeting in handen te leggen van een notaris.

- d. Er moet een goede borging komen van het komende project BIZ-Dombosch in het bijzonder, maar ook van projecten in het algemeen, in ieder geval met betrekking tot:
- rolverdeling opdrachtgever en projectleider;
  - verantwoordelijkheden en bevoegdheden;
  - voorbereiding - uitvoering - evaluatie.

### **3.2 BEVINDINGEN PERIODE 2: JANUARI 2012 – SEPTEMBER 2013**

#### **Ambtelijke adviezen om het college te informeren worden bewust genegeerd door de gemeentesecretaris en de wethouder Economische Zaken**

##### ***3.2.2 Verschil van mening over juiste aanpak tussen beleidsambtenaren enerzijds en de wethouder EZ en de gemeentesecretaris anderzijds***

Na terugkeer van haar verlof in januari 2012 trof de medewerkster EZ geen dossier aan in het archief. In haar bureaubakje lagen nog alle officiële raadsstukken waaronder de verordening, zoals door haar achtergelaten toen zij met verlof ging op 1 juni van het voorgaande jaar. Links en rechts trof zij wat losse stukken aan o.a. bij de wethouder EZ. Zij heeft daarvan melding gedaan bij haar directeur Beleid en Beheer. Nadat zij in februari 2012 alle stukken verzameld had bleek haar van de diverse omissies zoals bedrijven die niet aangeschreven waren en het niet nageleefd zijn van het Reglement Draagvlakmeting. Vervolgens werd op 22 maart 2012 in een driegesprek (wethouder, medewerkster en directeur) wethouder Smit hiermee geconfronteerd, echter stelde laatstgenoemde dat hij een en ander wel kon verantwoorden, mocht er ooit juridisch een zaak van komen. Haar directeur nam hiermee geen genoegen en vond dat de gemeentesecretaris op de hoogte gesteld moest worden. In een gezamenlijk gesprek, wat plaatsvond op 26 maart 2012, tussen de medewerkster EZ, directeur Beleid en Beheer, gemeentesecretaris en wethouder EZ is de zaak uitgebreid besproken en zijn allerlei opties aan de orde geweest. Het intern juridisch advies dat stelde dat in een eventuele procedure de rechter op basis van redelijkheid en billijkheid zou oordelen. Ondanks dat advies, mede gelet op het feit dat de Experimentwet BI-zones vrij nieuw was en er vrijwel geen jurisprudentie voorhanden was, hielden de medewerkster EZ en haar directeur vast aan hun advies om de procedure over te doen. Echter, de gemeentesecretaris stemde er met de wethouder EZ mee in om de situatie te laten zoals deze was.

##### ***3.2.3 Geen Informatieverstrekking door wethouder EZ of gemeentesecretaris aan college in de vergadering van 8 mei 2012 betreffende omissies draagvlakmeting***

Op de agenda voor de vergadering van B. en W. op 8 mei 2012 (niet aanwezig M. Meijer en W. Quirijnen, wel de overige collegeleden en de gemeentesecretaris) stond vermeld het voorstel om een garantiesubsidie van € 214.449 voor het jaar 2012 toe te kennen aan de Stichting BIZ-Dombosch (zie 2.18.2). Door dit besluit te nemen werd feitelijk en impliciet de ondeugdelijk verlopen draagvlakmeting gelegitimeerd. De medewerkster heeft zich ter zake de risico's vanwege onjuist verlopen draagvlakmeting gewend tot de gemeentesecretaris. Zij heeft zich daarover niet rechtstreeks tot het college gewend, maar meende terecht dat dat

primair een taak was van haar leidinggevend. In ieder geval een taak van de gemeentesecretaris als de wethouder EZ (dhr. A. Smit) zou verzuimen hierover mededeling te doen in het college. De toenmalig wethouder EZ (dhr. A. Smit) heeft toegezegd om in de collegevergadering van 8 mei 2011 mededeling te doen van de risico's in verband met de draagvlakmeting in 2011. Het is de commissie gebleken dat noch wethouder Smit, noch de gemeentesecretaris, hoogste ambtelijke adviseur van het college, enige mededeling gedaan hebben in deze collegevergadering met betrekking tot de omissies bij de draagvlakmeting.

Daardoor was het college destijds niet op de hoogte van de onjuist verlopen draagvlakmeting, de consequenties die dat zou kunnen hebben en de duidelijke ambtelijke adviezen op dit punt van de beleidsambtenaren. Het is de commissie ook gebleken dat alle leden van het directieteam DT in 2012 op de hoogte waren van de onjuist verlopen draagvlakmeting 2011. Ook nadien, tot december 2013 / januari 2014, is noch vanuit het directieteam, noch door de gemeentesecretaris het college op de hoogte gesteld van de gang van zaken. De aantekeningen van de gemeentesecretaris en de directie-adviseur met betrekking tot onder meer de vergadering van 8 mei 2012 zouden misschien nog enige opheldering hebben kunnen geven. Deze aantekeningen dienen, zeker gelet op het toenmalige Reglement van Orde van het college beschouwd te worden als het verslag van de collegevergadering(en). Op deze aantekeningen werd door respondenten regelmatig teruggegrepen. Echter zijn al deze aantekeningen vernietigd.

## **CONCLUSIES PERIODE 2: JANUARI 2012 – SEPTEMBER 2013**

- a. De medewerkster EZ / haar leidinggevende en andere ambtenaren werden soms in een onmogelijk positie gebracht. In hun ogen was de draagvlakmeting verlopen in strijd met de regels en het resultaat onrechtmatig tot stand gekomen en heeft het college daarop niet adequaat gereageerd. In die opvatting zijn zij uiteindelijk bevestigd door de besluiten van het college en de gemeenteraad in mei / juni 2014.
- b. Zowel de voormalig wethouder EZ (dhr. A. Smit) als de gemeentesecretaris hebben hun taken ernstig verzuimd door noch het college, noch de gemeenteraad in te lichten over de gang van zaken bij de draagvlakmeting 2011. Daarmee heeft voormalig wethouder EZ (dhr. A. Smit) zich niet gehouden aan de actieve informatieplicht van artikel 169 Gemeentewet.
- c. De commissie vraagt zich af of de Archiefwet en de daaraan gerelateerde landelijke - en lokale regelingen juist zijn nageleefd omdat de verslagen van de collegevergaderingen of de aantekeningen die daartoe dienden vernietigd zijn. Dergelijke aantekeningen vallen in principe ook onder de Wet Openbaarheid van Bestuur.

## **AANBEVELINGEN PERIODE 2: JANUARI 2012 – SEPTEMBER 2013**

- a. Er moet zorg voor worden gedragen dat medewerkers die een misstand bemerken zich zo veilig mogen weten dat zij zich - zo nodig - rechtstreeks tot het college durven wenden dan wel zich veilig weten om zich rechtstreeks te wenden tot de instantie of persoon daartoe aangewezen door de klokkenluidersregeling.



- b. De gemeenteraad moet er op kunnen vertrouwen dat alle voor de taken van de raad van belang zijnde informatie door het college dan wel individuele leden van het college actief aan de raad verschaft wordt (conform artikel 169 Gemeentewet); ook de gemeentesecretaris dient hier voor te waken.
- c. Er dienen verslagen gemaakt te worden van de collegevergaderingen waaruit duidelijk blijkt wat besproken is (zowel onderwerpen, mededelingen en rondvraag). Deze verslagen dienen conform de Archiefwet bewaard te blijven.

### **3.3 BEVINDINGEN PERIODE 3: SEPTEMBER 2013 – MEI 2014**

#### **Besef bij college van onjuiste uitvoering draagvlakmeting leidt niet tot het direct, volledig en juist informeren van de raad**

De periode september 2013- mei 2014 wordt enerzijds gekenmerkt door onverminderd ambtelijk besef dat de procedure draagvlakmeting BIZ niet heeft plaatsgevonden conform regelgeving en dat hierover gecommuniceerd dient te worden met de raad en de buitenwereld. Anderzijds wordt de periode gekenmerkt door halfslachtig bestuurlijk optreden. Er is druk van buitenaf voor nodig om het college er van te doordringen dat actie noodzakelijk is. Als in januari 2014 alle collegeleden op de hoogte zijn van de volledige impact en omvang van de foutief verlopen draagvlakprocedure BIZ wordt er door de wethouder Economische Zaken c.q. het college toch voor gekozen om de raad (Presidium) en de pers niet direct, volledig en juist te informeren. Dit cruciaal moment c.q. kans om de zaak na twee jaar eindelijk recht te zetten en schoon schip te maken, wordt door het college niet aangegrepen. De onwaarachtigheid regeert daarmee nog door tot het moment dat naar aanleiding van een verzoek vanuit een gemeenteraadsfractie deze op 6 juni 2014 alle dossiers ter beschikking krijgt. Toen kon de raad zelf constateren dat het echec ambtelijk reeds in het voorjaar van 2012 was gemeld aan het hoger management en de betrokken portefeuillehouder Economische Zaken.

#### ***3.3.1. Ambtelijke signalen kunnen bestuurlijk niet langer worden genegeerd.***

Op 24 september 2013 neemt het college het besluit tot vaststelling van de definitieve subsidie BIZ-Dombosch voor 2012 en het besluit tot een gegarandeerd subsidiebedrag voor het jaar 2013. Van respondenten weten we dat op dat moment twee leden van het college - de een meer, de ander minder - al op de hoogte waren van het echec. Zo is de wethouder EZ voorafgaand aan het collegebesluit al indringend mondeling bijgepraat over de fouten die in 2011 zijn gemaakt rondom de draagvlakmeting. Daarbij is onder meer de term "pijnpuntendossier" gebruikt. Ook de burgemeester was al medio 2012 terloops over de kwestie ingelicht door de medewerkster Economische Zaken. Geen van beiden zagen op die momenten aanleiding om actie te ondernemen en de gemeenteraad in te lichten.

Een sleutelmoment in deze periode vormt de hoorzitting zoals die 1 november 2013 heeft plaatsgevonden. Op de rol stond een bezwaarschrift BIZ-heffing 2013 ten name van een bedrijf. Deze hoorzitting verliep inhoudelijk dermate vervelend dat ambtelijk werd ingeschat dat de gemeente een reëel risico liep dat de lopende bezwaarschriftenzaak zou kunnen uitmonden in een beroepszaak. Mogelijk zou de rechtbank in de procedure rondom de

draagvlakmeting kunnen duiken waardoor alles alsnog boven tafel zou komen. Hierop hebben de ambtenaren, die aanwezig waren bij deze hoorzitting waaronder de betreffende clustercoördinator en de medewerkster economische zaken, besloten om alles op papier te zetten en daarmee naar het directieteam te gaan. De ambtelijke notitie d.d. 19 december 2013 (zie punt 2.21 tijdslijn en feitenreconstructie) was daarmee een feit.

Het directieteam besluit vervolgens om door middel van deze vertrouwelijke notitie het college te informeren.

### **3.3.2. Ernstig verdeeld college komt niet tot consensus**

Op 14 januari 2014 liggen bij het college twee adviezen met conceptbesluiten voor (zie punt 2.22 en 2.23 tijdslijn en feitenreconstructie):

1. Wijziging Plan van Aanpak, toekenning subsidie 2014 en afwikkeling jaren 2012-2013
2. Kennis te nemen van de procedure draagvlakmeting bedrijventerrein Dombosch

Op de besluitenlijst van 14 januari 2014 wordt geen melding gemaakt van beide adviezen maar van respondenten weten we dat de meningen ernstig verdeeld waren over de voorliggende voorstellen, zowel over de inhoudelijke kant van de zaak als procedureel.

Inhoudelijk liepen de meningen uiteen over beide agendapunten:

1. het niet uitgevoerd hebben en / of niet meer willen uitvoeren van het Plan van Aanpak
2. In 2014 door de Stichting BIZ-Dombosch en de vraag of de stichting in gebreke gesteld zou moeten worden; het verloop van de draagvlakmeting en de mogelijke consequenties daarvan: in hoeverre moest de raad hierover geïnformeerd worden.

Uiteindelijk zijn de stukken afgevoerd omdat er eerst een subvraag (1) aan de orde kwam terwijl uit de hoofdvraag of BIZ-Dombosch nog rechtsgeldig was (2) geconcludeerd werd dat er waarschijnlijk geen BIZ-Dombosch meer was.

Met betrekking tot de informatieverstrekking aan de raad liep de zaak hoog op en waren er twee kampen van telkens twee collegeleden te onderscheiden:

- Kamp 1:  
de raad dient in detail geïnformeerd te worden (burgemeester en wethouder EZ);
- Kamp 2:  
de raad dient op hoofdlijnen geïnformeerd te worden (overige collegeleden).

Het college was het wel unaniem eens over het gegeven dat de raad geïnformeerd diende te worden.

### **3.3.3 Wethouder EZ (B. van den Kieboom) en college laten een kans liggen om volledige openheid te geven en schoon schip te maken richting de raad en de buitenwereld.**

De wethouder Economische Zaken (B. van den Kieboom) informeert het Presidium in aanwezigheid van de burgemeester op 21 januari 2014 vertrouwelijk over een mogelijke omissie in de uitvoering van de draagvlakmeting (zie punten 2.22 en 2.23: tijdslijn en feitenreconstructie). Hij deelde mee zelf eerst op de fouten te zijn gestoten in november 2013 toen hij de dossiers raadpleegde. Van respondenten weten we dat de wethouder al in september 2013 wist van het bestaan van een “pijnpuntendossier BIZ-Dombosch” en dat de echte trigger werd gevormd door de hoorzitting op 1 november 2013.

Dat de meningen waren verdeeld, is hierboven vermeld. Aangezien het inderdaad 2 tegen 2 was, waarom geeft “kamp 2” - waar de wethouder Economische Zaken niet toe behoorde - dan toch de doorslag bij het inlichten van het Presidium. En waarom heeft de burgemeester - die toch ook als raadsvoorzitter dient te waken voor de positie van de gemeenteraad - op 14 januari 2014 geen gebruik gemaakt van haar doorzettingsmacht door een stemming af te dwingen in verband met het volledig informeren van de raad? Bij het staken van stemmen geeft de stem van de burgemeester namelijk de doorslag.

Wellicht is er formeel geen collegebesluit genomen op 14 januari 2014, maar informeel is wel degelijk een collegelijng uitgezet op 14 januari 2014. Die lijn luidt: de raad wordt slechts op hoofdlijnen geïnformeerd. Deze lijn is in de hieronder genoemde bijeenkomsten ook altijd gevolgd door de overige collegeleden.

Vanuit de geraadpleegde dossiers en van respondenten heeft de commissie begrepen dat er op dat moment geen volledige transparantie door de wethouder Economische Zaken - en dus het college - heeft plaatsgevonden richting de fractievoorzitters aangezien deze wethouder reeds in september 2013 door de beleidsmedewerkster Economische Zaken op de hoogte is gebracht van het “pijnpuntendossier BIZ-Dombosch”. De hem bekende voorgeschiedenis en aanleiding laat hij buiten beschouwing bij de Presidiumvergadering. Daarmee laat de portefeuillehouders, en dus het college, doelbewust een kans liggen om gevolg te geven aan artikel 169 van de Gemeentewet. Ook richting ambtenaren is deze actie als buitengewoon onbevredigend te kenmerken: wederom wordt de door hen gewenste openheid door het dagelijks bestuur naar de raad niet gegeven.

Na de Presidiumvergadering van 18 februari 2014, waarin de conclusies van het AKD-rapport worden meegedeeld, wordt op 22 februari 2014 door het college gesproken met de voorzitter van het BIZ-bestuur en op 25 februari 2014 met de voorzitter van het BIZ-bestuur en de voorzitter van het VOG-bestuur. Op 26 februari 2014 wordt de pers ingelicht.

Voor alle gebeurtenissen geldt dat er consequent geen volledige openheid wordt gegeven over tijdstippen en aanleiding en slechts informatie op hoofdlijnen tot eind mei / begin juni 2014.

Het is pas naar aanleiding van een verzoek daartoe vanuit de gemeenteraad dat op 6 juni 2014 feitelijk het gehele dossier voor de raad ter inzage is gelegd en dat de raad pas dan kan

constateren dat de onwaarachtigheid inzake de BIZ wel heel lang heeft geregeerd ten gemeentehuize en dat men het bestuurlijk niet nodig vond om het tij te keren.

### **CONCLUSIES PERIODE 3: SEPTEMBER 2013 – MEI 2014**

- a. De raad is in deze periode - in strijd met artikel 169 Gemeentewet - niet direct, niet volledig en niet juist geïnformeerd door het college en elk van zijn leden afzonderlijk met betrekking tot de tijdstippen en de aanleiding tot de BIZ-problematiek op grond van oneigenlijke redenen.
- b. Hiermee liet het college en elk van zijn leden afzonderlijk de ultieme kans liggen om zaken recht te trekken en schoon schip te maken.
- c. Het bestuur van de BIZ en VOG werden niet direct, niet volledig en niet juist geïnformeerd door het college en elk van zijn leden afzonderlijk m.b.t. de tijdstippen en de aanleiding tot de BIZ-problematiek. Zij waren in 2011 en zijn in 2014 wel de samenwerkingspartners zijn waarmee de BIZ-Dombosch gerealiseerd moet worden.
- d. De burgemeester (ook voorzitter van de gemeenteraad) heeft op 14 januari 2014 geen gebruik gemaakt van haar doorzettingsmacht door geen stemming af te dwingen in verband met het informeren van de raad / het Presidium: bij staken van stemmen in het college van B. en W. geeft de stem van de burgemeester (als voorzitter van het college) immers de doorslag: zie artikel 59 lid 2 Gemeentewet.
- e. Ambtenaren hebben ook in deze periode grote druk gevoeld om met de waarheid naar buiten te komen. Zonder druk van buitenaf (eventuele rechtszaak, oproep raad om alle dossiers in te zien) had er geen ambtelijke catharsis kunnen plaatsvinden.
- f. De door het college gevoerde communicatielijn geeft blijkt van weinig respect voor de raad, de ambtelijke organisatie, de pers, het bestuur van de Stichting BIZ, de VOG en de belastingbetaler

### **AANBEVELINGEN PERIODE 3: SEPTEMBER 2013 – MEI 2014**

Er dient een procedure te worden ontwikkeld op grond waarvan ambtelijke signalen van belangrijke procedurele c.q. inhoudelijke omissies niet langer kan worden genegeerd door leden van het DT, een gemeentesecretaris, leden van het college of het college.

## BIJLAGE 1: GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Raadsbesluit 25 november 2010 Project Kwaliteitsimpuls Dombosch
- Notulen raadsvergadering en raadsbesluit 1 juni 2011: verordening BIZ
- RIB d.d. 25 februari 2014: ontwikkelingen BIZ-Dombosch
- MvA van college d.d. 18 maart 2014: beantwoording schriftelijke vragen BIZ-Dombosch
- MvA van college d.d. 22 april 2014: beantwoording schriftelijk vragen BIZ-Dombosch
- Besluitenlijst Presidium 22 april 2014: lekken van vertrouwelijke informatie
- Notulen discussieraad 12 mei 2014 en raad 28 mei 2014: afdekking tekort BIZ 2014
- Notulen raadsvergadering 26 juni 2014: instellen onderzoekscommissie
- Vertrouwelijke geautoriseerde verslagen van 13 interviews
- Dossier procedure invoering-besluitvorming BIZ-2011 en subsidie 2012 (-1.814.1 G 2041)
- Dossier draagvlakmeting BIZ-Dombosch: uitgaande brief met stembiljet (1.824.1 12.116 A)
- Dossier draagvlakmeting BIZ-Dombosch: uitgaande brief met stembiljet (1.824.1 12 116 B)
- Dossier draagvlakmeting BIZ-2011: 1.824.1, nr. 12 117
- Dossier draagvlakmeting BIZ: herinnering uitbrengen stem (1.824.1 12 118)
- Collegebesluit 18 december 2012 over subsidie 2012 BIZ-Dombosch
- Intern memo d.d. 17 januari 2014 over uitkomsten draagvlakmeting BIZ-2011
- Collegebesluit 18 februari 2014 over BIZ-Dombosch
- Collegebesluit 18 maart 2014 met brief d.d. 19 maart 2014 aan Stichting BIZ-Dombosch over verantwoording met betrekking tot het jaar 2012
- Brief van Stichting BIZ-Dombosch d.d. 22 oktober 2012
- Brief van college aan Stichting BIZ-Dombosch d.d. 07 januari 2013 en collegebesluit d.d. 24 september 013 over verantwoording subsidie Stichting BIZ-Dombosch
- Advies aan Directieteam d.d. 19 november 2013 over procedure BIZ-Dombosch 2011
- Advies en conceptbesluit ten behoeve van het college (vergadering 14 januari 2014) over subsidie Stichting BIZ-Dombosch
- Vertrouwelijk advies en conceptbesluit ten behoeve van het college (vergadering 14 januari 2014) over de procedure BIZ-Dombosch 2011
- Vertrouwelijk collegebesluit d.d. 18 februari 2014 over BIZ-Dombosch, juridische rapportage inclusief het vertrouwelijke rapport / advies van AKD d.d. 31 januari 2014
- Dossiers BIZ-bezwaarschriften 2012 en BIZ-bezwaarschriften 2013
- Verslag van een hoorzitting op 1 november 2013 in verband met een bezwaar tegen de BIZ-heffing voor het jaar 2013 en reactie daarop van de bezwaarmaker
- Excel-sheet officiële uitslag draagvlakmeting 05 juli 011
- Openbare besluitenlijst college 19 april 2011
- Uitnodigingsbrief informatiebijeenkomsten februari 2012 met betrekking tot Kwaliteitsimpuls Dombosch
- Reactie VOG (per mail) d.d. 23 september 2014 op vragen van de commissie
- Nieuwsbrief VOG d.d. 30 juni 2011 (over tussenstand draagvlakmeting)
- Nieuwsbrief VOG d.d. 30 mei 2014 (over het instellen van de onderzoekscommissie)
- Experimentenwet BIZ 2009 en (lokale) uitvoeringsregels
- Archiefwet en (lokale) uitvoeringsregels
- Reglement van Orde college van B. en W. (toenmalige versie)
- Gemeentewet

## **BIJLAGE 2: INTERVIEWS**

(alfabetische volgorde)

- Dhr. M. Annink, controller Aquarium BV / Stokman BV
- Dhr. R. van den Belt, wethouder gemeente Geertruidenberg 2010-2014
- Dhr. L. van der Kaa, ambtenaar gemeente Geertruidenberg
- Mevr. N. de Kort, ambtenaar EZ gemeente Geertruidenberg
- Mvr. W. van Hees, burgemeester gemeente Geertruidenberg
- Mvr. M. van Heel, ambtenaar gemeente Geertruidenberg
- Dhr. B. van den Kieboom, wethouder gemeente Geertruidenberg
- Dhr. M. Meijer, voormalig burgemeester gemeente Geertruidenberg
- Dhr. A. van Oudheusden, voormalig gemeentesecretaris gemeente Geertruidenberg
- Dhr. A. Smit, voormalig wethouder gemeente Geertruidenberg
- Mvr. L. Verschuuren, voormalig wethouder gemeente Geertruidenberg
- Dhr. K. de Vries, voormalig directeur Beleid en Beheer gemeente Geertruidenberg